

## Sammanställning samråd

Datum  
2024-04-18  
Diarienummer  
3.1.16-03160/2024

### Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2022:27) om investeringsstöd och projektstöd från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling

Samrådsinstans		Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Lokal Utveckling Sverige (LUS)		Vi har tagit del av remissen och tillstyrker de förslagna förändringarna.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Blekinge	3 kap. 16 §	Förslaget om att investeringar får lämnas till de delar av en privatbostadsfastighet som uteslutande är avsedda för näringsverksamhet är bra. Fler företag ges möjlighet att söka stöd. Vi tillstyrker detta.	Tack för ert svar.
	4 kap. 15 §	Förslaget om att ta bort möjligheten för jordbruksföretag att diversifiera sig till vattenbruksverksamhet är bra. Risker för dubbelfinansiering försvinner. Vi tillstyrker detta.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Dalarna		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Gävleborg	Bilaga 1	Vi anser att ändringen från beskattningsår till år öppnar upp för fler tolkningar av innebörden. Det är därför viktigt att det i rutiner förtydligas hur utredningen ska göras.	Tack för synpunkten. Jordbruksverket kommer att tydliggöra i rutiner hur utredningen ska göras.
		Inga ytterligare synpunkter på förslaget.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Halland		Avstår från att lämna synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Jämtland		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Jönköping		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Kronoberg		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Norrbotten	4 kap. 15 §	Investeringsstöd för diversifiering  Här står i punkt 1 att investeringsstöd...får lämnas till jordbruksföretag som huvudsakligen driver annan verksamhet än avel med och uppfödning av hästar, trädgårdsföretag eller rennäringsföretag.	Tack för synpunkten. 4 kap. 15 § upplyser enbart om den reglering som finns i 9 kap. 14 § förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik. Jordbruksverket kan därför inte justera lydelsen inom ramen för pågående föreskriftsarbete.

Samrådsinstans		Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
		<p>Detta kan tolkas som att man inte kan lämna stöd till trädgårdsföretag eller rennäringföretag. Varför inte byta ordning på dem så att det står: "1. trädgårdsföretag, rennäringföretag eller jordbruksföretag som huvudsakligen driver annan verksamhet..."</p>	
		<p>I övrigt så saknar vi fortfarande definitioner av jordbruksföretag och trädgårdsföretag.</p>	<p>En definition av begreppet jordbruksföretag finns i artikel 3 i förordning (EU) 2021/2115<sup>1</sup>. I EU-förordningen betyder jordbruksföretag: samtliga enheter som används för jordbruksverksamhet och drivs av en jordbrukare och som är belägna i en och samma medlemsstat.</p> <p>En definition av begreppet jordbruksverksamhet finns i 1 kap. 7 b § förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik. I förordningen betyder jordbruksverksamhet</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. djuruppfödning, odling och annan produktion av produkter som avses i bilaga I till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, med undantag för fiskeriprodukter, samt bomull och skottskog med kort omloppstid, och</li> <li>2. underhåll av jordbruksareal i ett skick som gör den lämplig för bete eller odling utan några särskilda förberedandeåtgärder utöver användning av sedvanliga jordbruksmetoder och jordbruksmaskiner.</li> </ol> <p>Enligt 1 kap. 3 § i SJVFS 2022:27 avses med jordbruksverksamhet, utöver den betydelse som fastställs i förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik, även verksamhet som bedrivs av en sameby med stöd av rennäringslagen (1971:437).</p> <p>Trädgårdsföretag omfattas av den definition av jordbruksföretag som finns i 1 kap. 7 b § förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik.</p>
Länsstyrelsen Skåne	3 kap. 16 §	<p>Investeringar och utgifter om stöd inte får lämnas för</p> <p>1. om-, ny- och tillbyggnad av privatbostadsfastighet med undantag för de delar av fastigheten som uteslutande är avsedda för näringsverksamhet eller föreningsverksamhet,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har man tagit i beaktan att sökande kan få rotavdrag för om-, ny-, och tillbyggnad av privatbostadsfastighet med tanke på risk för dubbelfinansiering?</li> </ul>	<p>Tack för synpunkterna. Jordbruksverket ser inte att möjligheten till rotavdrag innebär risk för dubbelfinansiering. Rotavdraget görs direkt på fakturan, vilket innebär att det inte uppstår någon kostnad som kan ersättas på annat håll.</p> <p>Jordbruksverket ser inte heller att taxeringen av privatbostäder spelar roll i detta fall, då privatbostadsfastigheter är undantagna från rätten till stöd.</p>

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2115 av den 2 december 2021 om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitik (strategiska GJP-planer) och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av förordningarna (EU) nr 1305/2013 och (EU) nr 1307/2013

Samrådsinstans		Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Vi tycker att det borde finnas en tydlig gräns som gör att vi inte ger stöd till privatbostadsfastigheter som inte är rätt taxerade. Det finns regler som styr vad som är en privatbostad.</li> </ul> <p>Utdrag från SKV hemsida (<a href="https://skatteverket.se/foretag/drivaforetag/foretagsformer/enskildnaringsverksamhet/naringsfastigheter.4.361dc8c15312eff6fd2c1b1.html">https://skatteverket.se/foretag/drivaforetag/foretagsformer/enskildnaringsverksamhet/naringsfastigheter.4.361dc8c15312eff6fd2c1b1.html</a>)</p> <p>"Om ägaren använder eller har för avsikt att använda mer än 50 procent av ytan i ett enfamiljshus för permanent- eller fritidsboende till sig själv eller till närstående, är det en privatbostad. För ett tvåfamiljshus räcker det att minst 40 procent används eller avses användas för permanent- eller fritidsboende av ägaren eller närstående för att det ska räknas som privatbostad."</p> <p>Vilket grundar sig i nedanstående lag Utdrag 2 kap 13§ IL Privatbostad</p> <p>"8 § Med privatbostad avses ett småhus som till övervägande del används eller är avsett att användas av ägaren eller någon närstående till honom för permanent boende eller som fritidsbostad."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Om vi väljer att öppna upp för investeringar i fastigheter som är privatbostadsfastigheter, vilka rutiner ska finnas för kontroll med avdragsmöjligheter för moms? Tänker på 13§-15§ Mervärdesskattelagen. Vi behöver ha kontroll på detta med tydliga rutiner, då det påverkar stödbeloppet.</li> </ul>	
	4 kap. 15 §	<p>Sista stycket "Stödet får inte lämnas för investeringar i slutprodukter som är jordbruksprodukter enligt bilaga 1 till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt."</p> <p>Texten "...investeringar i slutprodukter som är jordbruksprodukter..." behöver förtydligas, vad innebär texten?</p> <p>Om investeringen är en gårdsbutik som ska sälja produkter (slutprodukter) som är jordbruksprodukter, innebär det då att investeringen <u>inte</u> är stödberättigad?</p> <p>...eller om investering är en investering där man förädlar jordbruksprodukter och där slutprodukten är jordbruksprodukt men <u>annat än</u> livsmedel, är denna investering inte stödberättigad (tex halmkross som krossar och river halm samt paketering i småpåsar, avsedd till kaniner och hamster för försäljning till djuraffär)?</p>	<p>Tack för synpunkten. 4 kap. 15 § upplyser enbart om den reglering som finns i 9 kap. 14 § förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik, varför Jordbruksverket inte kan justera lydelsen inom ramen för pågående föreskriftsarbete. Jordbruksverket tolkar regeln som att investeringsstöd för diversifiering till annan verksamhet än jordbruksverksamhet inte får lämnas för förädling där slutprodukten är en jordbruksprodukt.</p> <p>Då frågorna inte gäller någon ändring som ingår i samrådet, utan snarare handlar om hur bestämmelsen ska tillämpas, önskar vi att ni istället ställer frågorna via ordinarie kanaler för frågor, t.ex. Kundo.</p>

Samrådsinstans		Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
		Ser man på "Frågor och svar" så har denna text genererat många frågor från olika stödmyndigheter.	
Länsstyrelsen Stockholm		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Södermanland		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Uppsala		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Västerbotten		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Västernorrland		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Västmanland		Vi anser att de föreslagna ändringarna är positiva och vi har inga invändningar mot dem.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Västra Götaland		Tillstyrker förslaget till ändring av föreskrifter om investeringsstöd och projektstöd från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling.	Tack för ert svar.
Naturvårdsverket		Avstår från att lämna synpunkter.	Tack för ert svar.
Riksantikvarieämbetet		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Skogsstyrelsen		Inga invändningar.	Tack för ert svar.
Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)		Avstår från att lämna synpunkter.	Tack för ert svar.
Sveriges lantbruksuniversitet (SLU)		Avstår från att lämna synpunkter.	Tack för ert svar.