

## Information från direktstödskommittén och expertgruppen för direktstöd den 11 oktober 2021

### Kommittén

#### Sammanfattning

- KOM presenterade uträkning av referensarealer som MS kan använda sig av för stöd till oljeväxter.
- KOM presenterade lagstiftning till specifika stöd för bomull. I stort ska lagstiftningen fungera på samma sätt som den gör i nuvarande programperiod.

#### 1.1 Information om samförståndsavtal för oljeväxter

KOM gick igenom lagstiftningen kring referenskvoten för stöd som riktar sig till oljeväxter. De ska ta fram genomförandeförordningar för dessa senare, men det är under framtagande just nu. Det de presenterade under mötet är vilka referensarealer som varje MS har för att skapa stöd för oljeväxter. KOM förtydligade att det kommer att komma mer lagstiftning kring detta och att denna presentation bara innehöll lagstiftningen kring referensarealer som bygger på ett samförståndsavtal mellan EU, USA och som också klarar av kraven från WTO.

#### 1.2 Genomförandebestämmelser för specifikt stöd till bomull

KOM presenterade genomförandebestämmelser för stöd som ges till bomullsodlingar. De har gjort redaktionella ändringar i lagstiftningen efter att den har skickats till MS. Men dessa ändringar har inte förändrat något i sak. MS ska först få ett godkännande av KOM för att genomföra stödet och sedan meddela lantbrukarna hur mycket stöd de kan förvänta sig att få. Nytt är att MS själva kan bestämma vilken deadline de har på sig att informera lantbrukarna. Det bör hända i god tid före att odlings säsongen startar så att lantbrukarna har god tid på sig att planera efter informationen de får.

## Expertgruppen

### Sammanfattning

- KOM presenterade lagstiftning kring specifika stöd för bomull. I stora drag ska stöden fungera som de gör i nuvarande programperiod.
- KOM presenterade lagstiftning kring hampa som berättigar till stöd. I stora drag ska lagstiftningen fungera som inom nuvarande programperiod.
- KOM presenterade lagstiftning kring GAEC 1, bevarande av permanent gräsmark. Efter förra mötet har lagstiftningen förtydligats, men inga större ändringar i sak har gjorts.

### 1.3 Delegerande bestämmelser för specifikt stöd till bomull

KOM presenterade delegerande bestämmelser för stöd som ges till bomullsodlingar. De meddelade att väldigt lite i regelverket har ändrats i sak från nuvarande programperiod. Det som har ändrats är uppdateringar av regelreferenser som hänvisar till de nya förordningarna, samt att MS kommer att behöva beskriva sina stöd i den strategiska planen.

### 1.4 Delegerade bestämmelser för hampa

KOM presenterade delegerade bestämmelser om hampa. De meddelade att delegeringen som finns är i stort lika som den som finns idag. Meningen med lagstiftningen är att den ska se till att endast industrihampa är stödberättigande inom EU. Den föreslagna lagstiftningen är i stora delar samma som finns idag. Skillnaderna är att det har förtydligats när en hampasort inte längre är stödberättigande. Det rör sig om att en hampasort inte ska gå över kravet på 0,3 % THC-halt under 2 på varandra följande år. Det här är ett förtydligande om hur regelverket har fungerat under denna programperiod.

Ett nytt krav är att MS ska informera stödsökande om att en sort har fallit bort från listan över godkända sorter i god till innan de ska lämna in sin årliga stödansökan. KOM har också förenklat regelverket kring hur MS ska rapportera hampasorter som har för hög THC-halt till KOM.

## **1.5 Delegerade bestämmelser för regler kring GAEC 1, bevarande av permanent gräsmark**

KOM presenterade ändringar i lagförslaget kring tillämpning av GAEC 1, bevarande av permanenta gräsmarker i grundvillkoren. Ändringar från förra gången lagförslaget diskuterades är att det tydligt framgår att MS kan använda fastställd areal till att räkna fram referensarealen från 2018 om MS ska bevara. KOM har också lagt till att MS har rätt att fastställa att delar av stödsökande eller alla stödsökande kan bli ålagda att återställa åkermark till permanent gräsmark om MS går under sin referenskvot. De har också lagt till att mark som ingår i ett åtagande för miljöersättningar och blivit konverterade till skog eller våtmark inte ska få krav på att ställas tillbaka till permanent gräsmark.